



## Foro Regional sobre Transformación de Conflictos Socioambientales



### VII FORO REGIONAL DE TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA

#### “GOBIERNOS MUNICIPALES: ROLES Y RETOS EN LA GOBERNANZA AMBIENTAL”

# Experiencias en la gestión del agua en la cuenca del Paute

María Cecilia Carrasco, Fabián Rodas – Ecuador

[mcarrasc@etapa.net.ec](mailto:mcarrasc@etapa.net.ec), [frodas@naturalezaycultura.org](mailto:frodas@naturalezaycultura.org)



16 de septiembre 2014

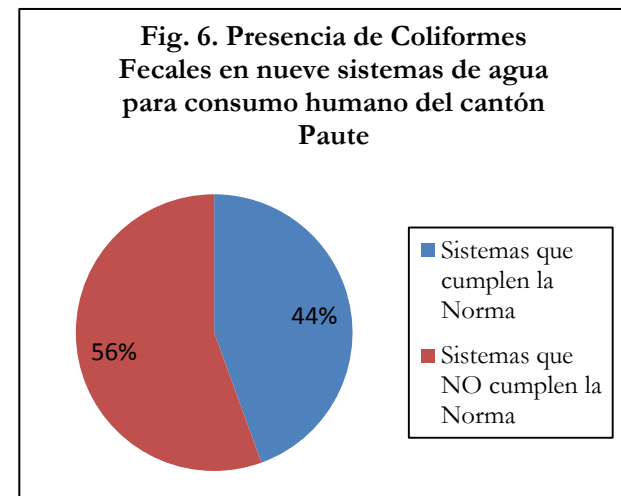
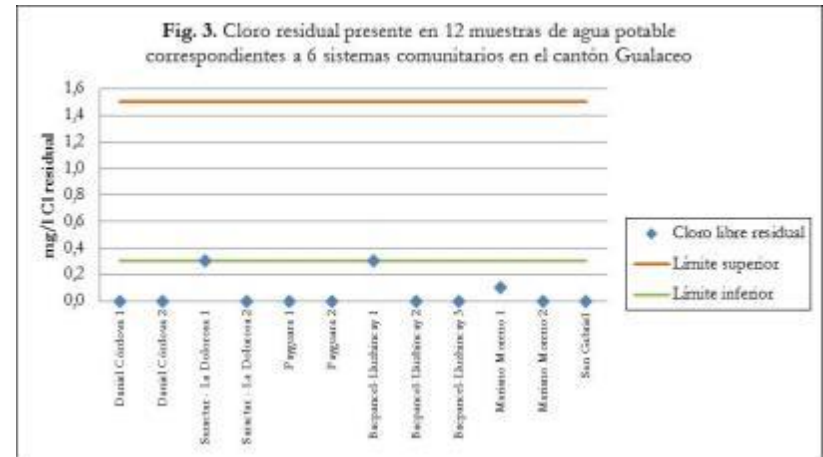
# INTRODUCCIÓN



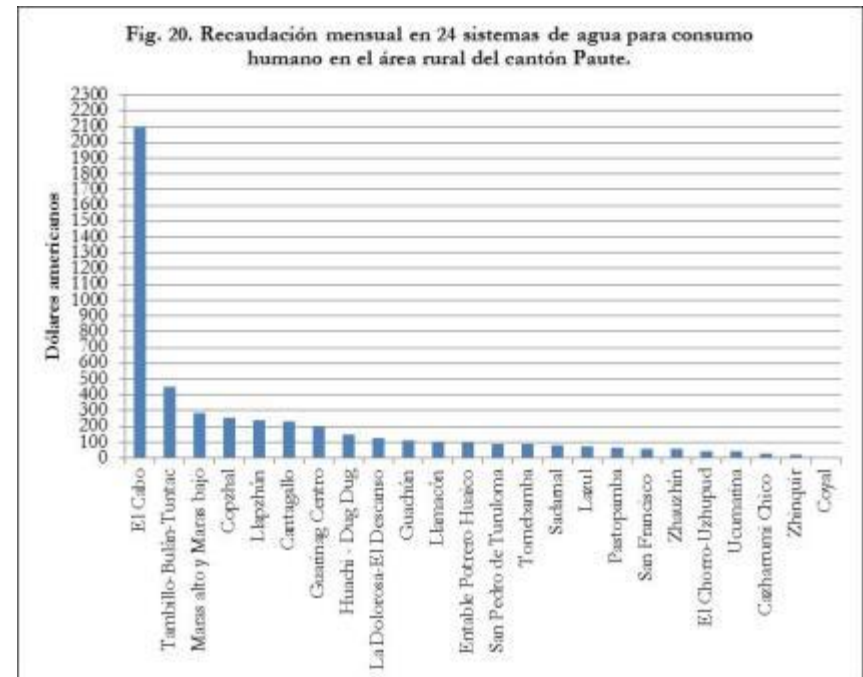
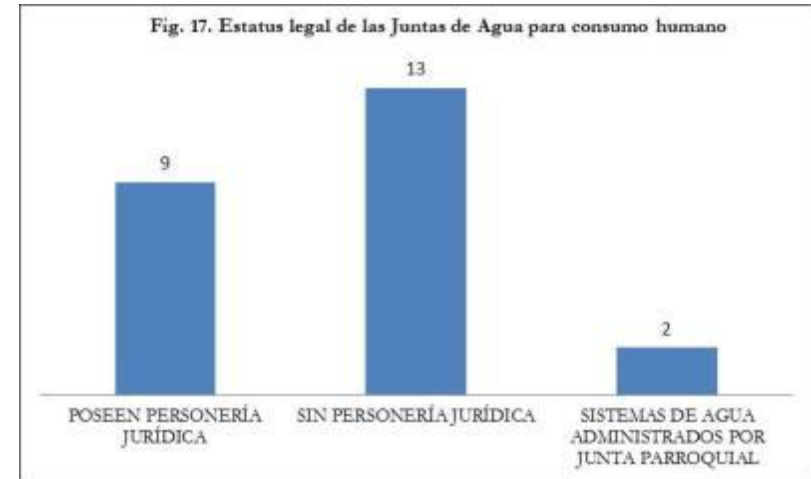
- Cuenca del río Paute: 800.000 habitantes, 16 cantones.
- Cantón Cuenca: medio millón habitantes.
- Principal fuente de hidroenergía para el Ecuador.
- ETAPA EP cuenta con amplia experiencia en gestión hídrica.
- Único caso en Ecuador de manejo descentralizado de un parque nacional.

# ¿Cuáles son los temas que generan conflictividad socioambiental, relacionados a la gestión del agua potable y saneamiento?

- Deficiente infraestructura en sistemas comunitarios y ausencia de monitoreo de calidad del agua (enfermedades hídricas).



- Falta de legalidad y autorizaciones para sistemas de A.P. comunitarios.
- Insostenibilidad financiera (no se cubre los costos).
- Exceptuando la ciudad de Cuenca, escasa gestión y \$\$ para conservación de fuentes



-Débil capacidad de control sobre las contravenciones a legislación.

- Crecimiento urbano, agrícola, vial descontrolado afectando a fuentes de agua.

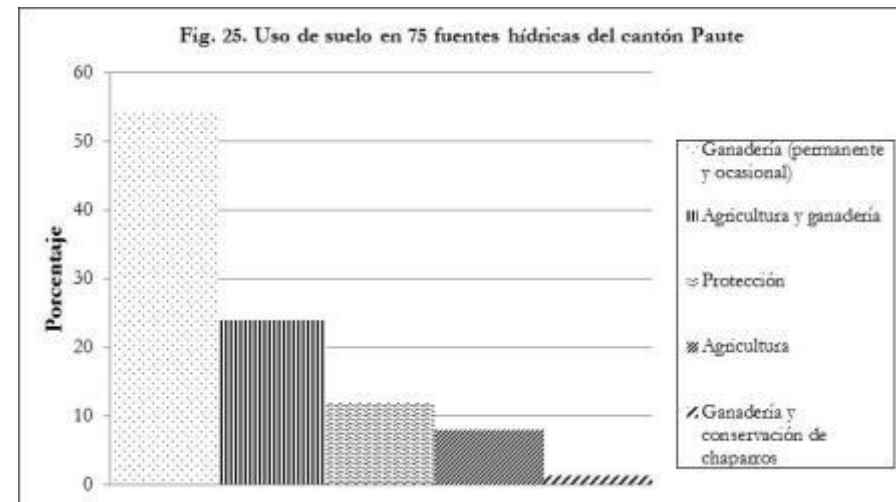
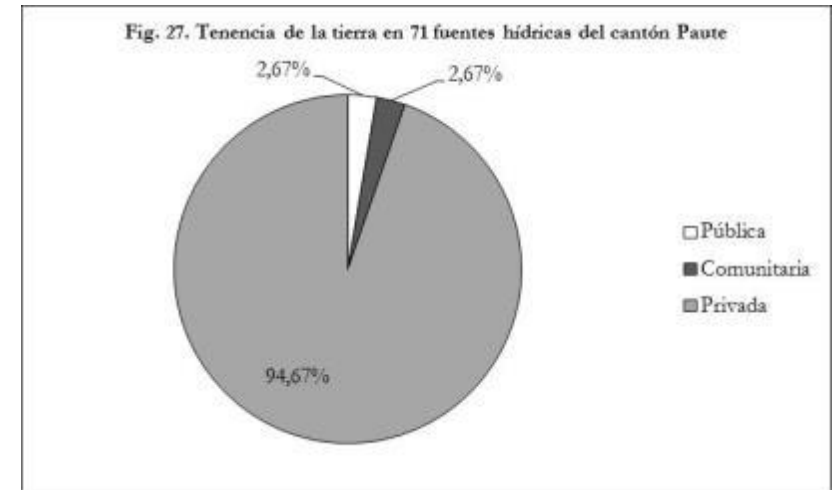
- Los PDOTs no contemplan categoría especial de manejo para fuentes de agua y ríos.

-No existe valoración económica e internalización de servicios ambientales provistos por la “infraestructura natural” en la economía local o nacional.



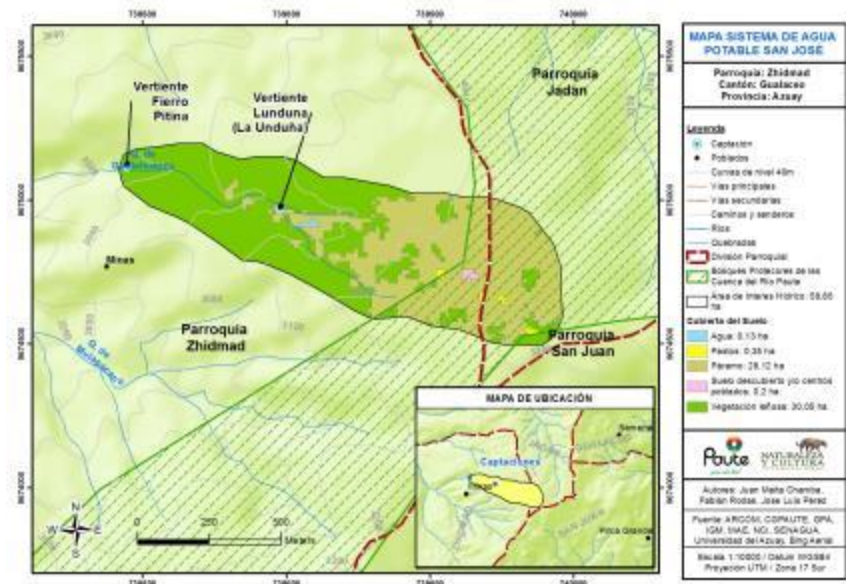
# ¿Qué factores escalan la conflictividad socioambiental?

- Escasa colaboración y coordinación entre los GADs municipales y las Juntas de Agua.
- Tenencia de la tierra en fuentes de agua.
- Falta de corresponsabilidad y fondos locales para inversión en conservación.
- Escasa capacidad técnica para la gestión.
- Pérdida de ecosistemas y servicios ambientales por falta de inversión en conservación de infraestructura natural.



# ¿Qué propuestas o estrategias de transformación de conflictos existen?

- FONAPA: Generación de recursos locales y corresponsabilidad en la gestión.
- Fortalecimiento de Juntas de Agua y colaboración con GADs.
- Inclusión de áreas de importancia hídrica en PDOTs.
- Valoración de servicios ambientales e inclusión de su pago en la tarifa de agua.



# ¿Cuáles son las prácticas que han funcionado?

-MICPA (manejo integrado de cuencas).

- Tratamiento de aguas residuales.

- Educación ambiental.





# Prácticas que funcionan

- Monitoreo de ecosistemas acuáticos, clima y biodiversidad.



- Recolección y disposición de pilas y aceites usados.



- Adquisición de tierras para la conservación y manejo de áreas protegidas.



# Prácticas a mejorar

- Sincerar tarifas de agua.
- Fortalecer la capacidad de control de las infracciones.
- Invertir más ampliamente en conservación.
- Generar políticas de gestión hídrica local.
- Coordinación interinstitucional para gestión hídrica (UMACPA, CG Paute, Hidropaute, MAE, SENAGUA, Elecaustro, ETAPA, GADs, Juntas, etc.).

# Conclusiones

---



- Varios municipios en la cuenca del Paute iniciando procesos de gestión hídrica.
  - Es un proceso permanente que requiere inversión constante en investigación y conservación.
  - La gestión hídrica debe ser concurrente (distintos niveles de gobierno y usuarios).
  - Debe ser más amplia que el nivel cantonal.
  - La corresponsabilidad en la inversión para conservación es fundamental para que sea sostenible.
-