

GOBERNANZA AMBIENTAL Y CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

**María Soledad Quiroga
Fundación UNIR Bolivia**

GOBERNANZA AMBIENTAL

Gestión y toma de decisiones sobre bienes y recursos ambientales con participación del Estado, actores económicos y de la sociedad, a través de distintas formas de asociación y coordinación

Requisitos

- Estado fuerte, no autosuficiente
- Sociedad organizada y activa
- Actores económicos privados con apertura
- Cierta equiparación de poderes
- Aceptación de responsabilidades compartidas
- Acceso a información pública
- Cooperación e interactividad entre actores
- Procesos de diálogo y deliberación
- Descentralización en la toma de decisiones
- Voluntad política para construir un modelo de desarrollo integral sustentable

POSIBILIDADES

- Sociedades policéntricas, dinámicas, conscientes de sus derechos e interesadas en participar en la formulación de políticas
- Experiencias muestran que el Estado, por sí mismo, no puede realizar una gestión ambiental adecuada
- Contexto internacional proclive a coordinar esfuerzos para detener el daño ambiental

DIFICULTADES

Participación equitativa

- en sociedades débiles y con grupos económicos poderosos
- en sociedades demasiado fuertes frente al Estado
- en Estados demasiados fuertes
- en países muy centralizados

Acuerdos orientados al interés general

- en sociedades corporativizadas
- con gestión pública atada a intereses políticos específicos

Acuerdos para un desarrollo integral sustentable

- con modelos desarrollistas basados en el extractivismo
- legitimación del extractivismo como medio para combatir la pobreza
- conversión de la participación social en un mecanismo de legitimación de políticas desarrollistas

CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES AL

Factores

- Pobreza: 28% pobres, 11% indigentes (CEPAL, 2013)
- Desigualdad: quintil más pobre capta 5% de ingresos y quintil más rico 47% (CEPAL, 2013)
- Inseguridad laboral: 47% empleo informal (OIT, 2013)
- Problemas ambientales: deforestación, degradación de suelos, contaminación, cambio climático
- Baja calidad de vida
- Promedio de “satisfacción con la vida” 6.3 (escala de 0 a 10) (PNUD, 2014)
- Satisfacción con la democracia 39% (Latinobarómetro, 2013)
- Disposición a protestar por explotación de RRNN 5.8 (escala de 1 a 10) (Latinobarómetro, 2013)

CANTIDAD CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

Pocos casos: 12,6% del total (2011 – 2012)

Distribución por país	Conflictos por tierra, recursos naturales y medio ambiente (%)
Paraguay	24,5
Perú	20,9
México	13,9
Venezuela	11,0
Bolivia	8,6
Argentina	4,3
Brasil	4,1
Ecuador	3,7
Chile	3,5
Colombia	2,8
Uruguay	2,1

CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

En su mayoría pugnas por acceso y control de la tierra y de los recursos naturales, pocas demandas ambientales:

- rechazo de proyectos mineros, petroleros, etc.
- protesta por contaminación minera, petrolera
- protesta por expansión de frontera agrícola - monocultivos
- demanda de cumplimiento de normativa ambiental

Mobilización pragmática, por objetivos concretos e inmediatos, no por valores e ideas

CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES

- Dispersión de actores demandantes: sector vecinal comunal protagonizó 35% de los casos (2009 – 2012)
- El Estado principal demandado 67% (2009 - 2012)
- Centralización de demandas: gobierno central 46%, gobiernos regionales 8% y locales 12% (2009 – 2012)
- Radicalidad: media
- Violencia: 6% enfrentamientos (2009 – 2012)

GOBERNANZA AMBIENTAL Y CONFLICTOS

La conflictividad social pesa sobre la gobernanza ambiental:

- contribuye a ésta si visibiliza problemas reales y genera cambios necesarios
- la dificulta o bloquea si no es legítima y no se gestiona constructivamente

La ausencia de gob. ambiental genera insatisfacción social e incrementa los conflictos y la violencia, puede llevar a que el Estado los penalice

La gob. ambiental permite la atención de necesidades y demandas legítimas y puede reducir los conflictos

GOBERNANZA AMBIENTAL Y CONFLICTOS AL

- En general, los estados no pueden satisfacer las necesidades y demandas sociales
- Las sociedades son vigorosas para plantear demandas, pero tienden a no asumir responsabilidad en la resolución de problemas
- Los actores económicos se orientan casi exclusivamente al mejoramiento de sus ingresos
- Los estados no gestionan adecuadamente los conflictos, lo que genera nuevos círculos de conflictividad

OPORTUNIDADES DE LA GOBERNANZA AMBIENTAL LOCAL AL

- Gob. local cercano a los ciudadanos: conoce sus necesidades, provee servicios fundamentales para la vida cotidiana, recibe demandas y gestiona conflictos
- Mayor cercanía entre actores públicos, privados y sociales facilita la coordinación
- Se observan y sufren directamente los impactos ambientales negativos
- Dada su dimensión reducida permite realizar experiencias de gobernanza ambiental y visibilizar sus resultados

LIMITANTES DE LA GOBERNANZA AMBIENTAL LOCAL AL

- Alta demanda de aprovechamiento de los recursos naturales para generar regalías, empleo e ingresos
- Esta prioridad hace que se pase por alto los impactos sociales y ambientales
- Los actores económicos y el Estado presionan a la población para que acepte sus actividades
- No se logran efectos importantes ni sostenibles si no se articula a procesos de escala mayor

CONCLUSIONES

- Los conflictos socioambientales pueden ser aliados de la gobernanza ambiental si plantean demandas legítimas y se gestionan constructivamente
- El problema no es la existencia de conflictos socioambientales, sino su escasez (indiferencia)
- La permanencia del extractivismo imposibilita la gobernanza ambiental o la funcionaliza a sus necesidades
- Para realizar procesos de gobernanza ambiental se requiere voluntad política a fin de superar el extractivismo y construir otro modelo de desarrollo